

HRANT DİNK CİNAYETİ DAVALARI VE SORUŞTIRMALARI 10. YIL RAPORU

Av. HAKAN BAKIRCIOĞLU

I. HRANT DİNK CİNAYETİ ÖNCESİ YAŞANANLAR

Hrant Dink, 1990'li yıllarda Ermeni meselesi ile ilgili çıkan yanlış haberlere dair düzeltme yazıları yazmış, kitap eleştirileri yapmış ve bu yazıları ile kamuoyu tarafından tanınmaya başlanmıştır. Ermeni toplumunun kapalı yaşadığını, kapalı yaşam halinden çıkılması ve Ermeni meselesinin tartışmaya açılması ile önyargıların kırılacağı düşüncesi ve inancıyla, birkaç kişi ile birlikte, Türkçe-Ermenice yayın yapan ve haftada bir yayımlanan bir gazete çıkarmaya karar vermiştir. Agos gazetesi bu amacın sonucu olarak 5 Nisan 1996 tarihinde yayın hayatına başlamıştır. Kuruculardan Hrant Dink, gazetenin başyazarlığını ve genel yayın yönetmenliğini de üstlenmiştir.

Agos gazetesi dışında başka gazetelerde de yazılar yazan Hrant Dink televizyon ve radyolarda düzenlenen programlara, panel ve sempozyumlara da katılmıştır. Hrant Dink Ermeni meselesini, Ermeni toplumunun ve kurumlarının yaşadığı sorunları etkili bir üslup ile tartışmaya açmıştır.

2002 yılında Şanlıurfa'da konuşmacı olarak katıldığı bir sempozyumda "Ben Türk değilim, Türkiyeliyim ve Ermeni'yim" şeklinde beyanda bulunmuş, bu beyanı nedeni ile hakkında "Türklüğü aşağılama" suçlaması ile dava açılmıştır. Hrant Dink, hakkında açılan bu ilk davada beraat etmiştir.

Agos gazetesinin 6 Şubat 2004 tarihli nüshasında Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmış bir Ermeni olduğuna ilişkin iddiayı içeren bir haber yapılmıştır. Bu haber ilk başta olumlu veya olumsuz herhangi bir tepkiye neden olmamıştır.

Bu yazının yayınlanmasından 15 gün sonra, 21 Şubat 2004 tarihinde ulusal çapta yayın yapan bir gazete tarafından Agos gazetesinde yapılan bu habere atıfla "Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı" diye manşet atılmış ve haberde "Atatürk'ün manevi kızı ve ilk Türk kadın pilot Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu iddia edildi. Ermeni cemaatinin yayın organı Agos gazetesinde yer alan habere göre, Sabiha Gökçen 1915 olaylarında ailesini kaybettikten sonra bir yetimhaneye verildi ve ardından Atatürk tarafından evlat edinildi" denmiştir.

Ulusal çapta yayın yapan bu gazetede haberin yapılmasından bir gün sonra Genelkurmay Başkanlığı tarafından 22 Şubat 2004 tarihinde bu haberden hareketle Hrant Dink'e yönelik oldukça ağır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmıştır. Genelkurmay Başkanlığı tarafından bu basın açıklamasının yanı sıra MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun ile görüşülmüş ve Hrant Dink'le görüşmesi istenmiştir. Genelkurmay Başkanlığının bu isteği üzerine MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun, MİT İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay'ı arayarak Hrant Dink ile görüşülmesi talimatını vermiş, H. Kubilay Günay da İstanbul Valisi Muammer Güler'i aramış, taraflar bu görüşmenin İstanbul Valiliği'nde yapılmasını karara bağlamışlardır.

İstanbul Valisi Muammer Güler bu görüşme ile ilgili yardımcısı Ergun Güngör'ü ve MİT İstanbul Bölge Başkanı H. Kubilay Günay da Terörden Sorumlu Daire Başkanı Özel Yılmaz'ı ve memur Handan Selçuk'u görevlendirmiştir.

Ergun Güngör 23 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink'i telefon ile arayarak Valiliğe gelmesini istemiş, 24 Şubat 2004 tarihinde de İstanbul Valiliği'nde Ergun Güngör, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk tarafından Hrant Dink ile [Hrant Dink'in "had bildirme" olarak tarif ettiği]

görüşme gerçekleşmiştir. Bu görüşmede MİT görevlilerinin kimliklerinin deşifre olmaması talebine uygun olarak kimlikleri beyan edilmemiş, gizlenmiş ve MİT görevlileri Hrant Dink'e Ergun Güngör'ün yakınları olarak tanıtılmıştır.

Hrant Dink'in Agos gazetesinin 13 Şubat 2004 tarihli nüshasında yayımlanan [ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamış olan] yazısındaki "Türk'ten boşalacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermeni'nin Ermenistan'la kuracağı asil damarında mevcuttur" ifadesi, bağlamından koparılacak suretiyle 25 Şubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan ve Recep Taner isimli kişiler tarafından suç duyurusuna konu edilmiştir. Mehmet Soykan tarafından Şişli C. Başsavcılığı nezdinde yapılan suç duyurusunda Hrant Dink ve Agos gazetesi Yazı İşleri Müdürü Karin Karakaşlı'ya yönelik "Türklüğe ve aziz Türk milletine hakaret, isyana ve teröre teşvik, kışkırtma ve bölücülük" suçlaması yöneltilmiştir.

Türk Ortodoks Kilisesi tarafından da Hrant Dink hakkında "Ermeni Kimliği Üzerine – Türk'ten Kurtulmak" ve "Ermeni Kimliği Üzerine – Ermenistan'la Tanışmak" başlıklı yazıları nedeni ile İstanbul C. Başsavcılığı nezdinde ayrıca suç duyurusunda bulunulmuştur.

Bu gelişmeleri takiben birtakım kişi ve kuruluşlar tek tip dilekçelerle Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmuş, bu suç duyurularının yanı sıra İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü de Güvenlik Şube Müdürü imzası ile 2 Mart 2004 tarihinde Hrant Dink hakkında 13 Şubat 2004 tarihli yazısı nedeni ile suç duyurusunda bulunmuştur.

26 Şubat 2004 tarihinde Levent Temiz adlı kişi önderliğinde bir grup tarafından Agos gazetesi önünde eylem yapılmış, "Ya Sev Ya Terk Et", "Bir Gece Ansızın Gelebiliriz" sloganları atılmış, basın açıklaması yapılmış, bu açıklamada "Hrant Dink, bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" demek suretiyle Agos gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmıştır.

3 Mart 2004 tarihinde de bu kez kendilerini 'Asılsız Ermeni İddialarıyla Mücadele Federasyonu' olarak adlandıran bir grup tarafından Agos gazetesi önünde eylem yapılmıştır.

16 Nisan 2004 tarihinde Hrant Dink ve Karin Karakaşlı hakkında "Türklüğü aşağılama" suçlaması ile iddianame düzenlenmiştir.

Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davada 7 Ekim 2005 tarihinde Hrant Dink hakkında "mahkumiyet" kararı oluşturulmuştur. Karar temyiz edilmiş, Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Ömer Faruk Eminağaoğlu tarafından kararın bozulması yönünde talepte bulunulmasına rağmen Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından 'mahkumiyet' kararı 1 Mayıs 2006 tarihinde onanmıştır. Onama kararına Yargıtay C. Savcısı Eminağaoğlu tarafından 6 Haziran 2006 tarihinde itiraz edilmiş fakat Yargıtay Ceza Genel Kurulu 11 Temmuz 2006 tarihinde oy çokluğu ile itirazı reddetmiştir.

Hrant Dink hakkında 2005 yılında "Adil Yargılamayı Etkilemeye Teşebbüs Suçlaması" ile 14.10.2005 tarihinde dava açılmış ve bu davanın ilk duruşması da 16 Mayıs 2006 tarihinde görülmüştür.

Hrant Dink 14 Temmuz 2006 tarihinde Reuters Haber Ajansı'na " 'Elbette bu bir soykırımdır' diyorum, çünkü sonuç kendisini tanımlıyor ve adını koyuyor. 4 bin yıldır bu topraklarda yaşayan halkın bu olanlar ile birlikte artık ortadan yok olduğunu görüyoruz" şeklinde görüş vermiş ve bu görüş Agos gazetesinde de haberleştirilmiştir. Şişli C. Başsavcılığı tarafından bu beyan ve bu beyana dair haber nedeniyle Hrant Dink ve beraberinde Arat Dink ve Sarkis

Seropyan hakkında 2006 yılı Eylül ayında 'Türklüğü aşağılama' suçlaması ile bir yeni dava daha açılmıştır.

Açılan davalarda adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapılmış, pankartlar açılmış, adliye binası içinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı girişimleri yaşanmıştır. Bu süreçte basın yayın organlarında Hrant Dink aleyhine birçok haber yapılmış ve yazı yazılmıştır.

Bursa'dan 'Ahmet Demir' adıyla Agos gazetesine bir mektup gönderilmiş ve bu mektupta: "Açık ilandır: Hrant Dink, oğlunu, seni ve Sarkis Seropyan'ı bir daha hiç konuşmamak üzere susturacağız. Önce oğlunu. Cesedini Ankara çıkışındaki jandarma bölgelerinin birinden alacaksın. Gestapo Türk" denmiştir. Hrant Dink'in avukatları 2 Şubat 2006 tarihinde bu tehditle ilgili olarak Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunmuşlardır.

2004 yılından Dink cinayetinin işlendiği 19 Ocak 2007 tarihleri aralığında Ermeni ve azınlıklar meselesi ile ilgili yapılan etkinliklere yönelik saldırılar yaşanmış, 5 Şubat 2006'da Trabzon İtalyan Katolik Kilisesi rahibi Andrea Santoro ayin sırasında öldürülmüştür.

2002-2007 yılları arasında ulusalcı-aşırı milliyetçi akımlarda artış meydana gelmiş, birçok dernek ve oluşum kurulmuş, Hrant Dink bu akım ve oluşumların doğrudan veya dolaylı hedefi olmuştur.

Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink "azınlık - misyonerlik - vatana ihanet" ve "Türklüğü aşağılama" suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra "tescilli Türk düşmanı" gibi terimlerle anılmaya başlanmıştır.

2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, İsmet Berkan, Elif Şafak, Aydın Engin ve yanı sıra birkaç aydın hakkında davalar açılmış ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşanmış, pankartlar açılmış ve bu olaylara ilişkin basın-yayın organlarında çok sayıda haber yapılmıştır.

Orhan Pamuk hakkında TCK m. 301 uyarınca "Türklüğe hakaret" suçlaması ile açılan davanın duruşmasının görüldüğü 16.12.2005 tarihinde Şişli Adliyesinde iki yabancı gözlemci darp edilmiş, Orhan Pamuk çevik kuvvet koruması altında ancak adliye binasından ayrılabilmiş, bindiği araca saldırılmış, aracın ön camı çatlamıştır. Adliye koridorlarında Orhan Pamuk ile destekçisi yerli ve yabancı konuklara "Yahudiler o tarafa, Türkler bu tarafa" diye bağırılmış, adliye binası önünde "Türk milleti Orhan Pamuk'tan hesap soracak" sloganları atılmış ve bu duruşmayı izlemek üzere gelen Hrant Dink'e de "Sen de ataların gibi hainsin" diye bağırılmıştır.

Bu gelişmeler ve Hrant Dink'in, **"Ve işte yine uçurumun kıyısındaydım. Peşimde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum. Ve onların Keriñsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadıklarını çok iyi biliyordum"** şeklinde sonuçlandığı yazısının Agos gazetesinde yayımlandığı 12 Ocak 2007 tarihinden bir hafta sonra, 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet gerçekleşmiştir.

II. HRANT DİNK CİNAYETİ İŞLENMEDEN ÖNCE DEVLET GÖREVLİLERİNİN SAHİP OLDUĞU BİLGİLER

Hrant Dink cinayeti ile ilgili soruşturma İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın geniş yetkilere sahip Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 250. maddesi ile yetkili kısmı tarafından yürütülmüş ve yürütülen soruşturma kapsamında cinayeti işleyen Ogün Samast'ın yanı sıra cinayeti azmettirenlerden Yasin Hayal 20 Ocak 2007 tarihinde, cinayeti azmettirenlerden Erhan Tuncel de 22 Ocak 2007 tarihinde ve cinayette kullanılan silahı temin ettiği iddia edilen Coşkun İçgi de 27 Ocak 2007 tarihinde gözaltına alınmıştır.

Cinayeti azmettirdiği iddiası ile gözaltına alınan Erhan Tuncel İstanbul İl Emniyet Müdürlüğündeki sorgusunda; Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne bağlı çalışan bir ajan olduğunu, Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisini 2005 yılı Eylül-Ekim aylarında ilişkide olduğu İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine aktardığını ve Dink cinayeti tasarısı ile ilgili istihbarat görevlileri ile birçok görüşme yaptığını beyan etmiştir.

Cinayette kullanılan silahı temin ettiği iddiası ile gözaltına alınan Coşkun İçgi ise İstanbul İl Emniyet Müdürlüğündeki sorgusunda; Yasin Hayal'e silah temin etmediğini, aksine Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı, bu amaçla Hrant Dink'in evi ile Agos gazetesi çevresinde ve bu iki mekân arasındaki yol güzergahında keşifler yaptığı, kroki hazırladığı ve cinayette kullanmak amacı ile silah temin etmeye çalıştığı bilgilerini cinayetin işlenmesini engellemek amacı ile 2006 yılı Temmuz ayında ilişkide olduğu Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat görevlilerine aktardığını, Dink cinayeti tasarısı ile ilgili istihbarat görevlileriyle birçok görüşme yaptığını, cinayetin işlenmesinin hangi yöntemle engellenebileceği konusunda öneride de bulunduğunu fakat Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin cinayetin işlenmesini engellemediklerini beyan etmiştir.

4

Bu beyanlar ile açığa çıkan bilgilerin yanı sıra yürütülen soruşturma ve İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan incelemelerin ilk başlarında yaşam hakkını güvence altına almakla yükümlü Devlet görevlilerinin Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığını bildikleri, Hrant Dink'e yönelik saldırı olacağı bilgisine cinayetten önce ulaştıkları, hatta cinayette kullanılan silah ele geçirilmeden silahın niteliği hakkında bilgi sahibi olduklarına dair belgelere ulaşılmıştır.

SORUŞTURMA VE İNCELEMELERDE AÇIĞA ÇIKAN BELGELER

1. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde Terör ve Güvenlik Şube Müdürlüğü'nden sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli bir belge düzenlendiği, bu belgenin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü, Bakırköy ve Şişli İlçe Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği ve bu belgede: "İlimiz Şişli İlçesi Pangaltı Halaskargazi Caddesi Sebat Apartmanı No.192 K.3 adresinde bulunan...Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant (Fırat) Dink tarafından kaleme alınan 'Sabiha Hatun'un Sırrı' başlıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu iddiası haberi ve 'Ermeni Kimliği Üzerine' başlıklı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmış 26.02.2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent Temiz 'Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milletinin Hedef Tahtasındadır' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca Agos gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant (Fırat) Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğu öğrenilmiştir. " bilgilerinin bulunduğu görülmüştür.

2. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün 17 Şubat 2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bir yazı gönderdiği,

bu yazıda; 2004 yılı Ekim ayında Trabzon'da Mc Donald's isimli işyerine yönelik el yapımı ve parça tesirli bomba ile saldırı düzenleyen Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Hrant Dink'i seçtiği, maddi imkân sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul'a gideceği, eylem yapmayı tasarlayan Yasin Hayal'in Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulunduğu ve Yasin Hayal'in tasarladığı eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun belirtildiği bilgilerine ulaşılmıştır.

3. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenen, Giresun Bölge Komutanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı'na gönderilen 'Haber Kayıt ve Bildirim Formu' olarak adlandırılan evrakta Yasin Hayal'in cinayet için İstanbul'da keşifler yaptığı, krokiler hazırladığı bilgilerinin yanı sıra cinayette kullanılan silahın 'Ardeşen el yapımı' silah olduğu bilgilerine yer verildiği görülmüştür [Ogün Samast 20 Ocak 2007 tarihinde saat 23.00 sıralarında Samsun'da gözaltına alınmış, silah Ogün Samast'ın gözaltına alınmasıyla ele geçirilmiştir. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen, silah bilgisinin de yer aldığı 'Haber Kayıt ve Bildirim Formu' isimli evrakın düzenlediği saat ise henüz cinayette kullanılan silahın ele geçirilmesinden önceki bir saattir].

4. Hrant Dink hakkında açılan davaların görüldüğü, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin yapıldığı tarihlerde Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısı 2006 yılının 10. ve 11.aylarında gündeme gelmiş ve tasarı Türkiye'de tepki ile karşılanmıştır.

Türkiye Ermenileri Patriği Mutaftyan tarafından, Fransa Ulusal Parlamentosunda "Ermeni Soykırımı'nı inkâr edenlerin cezalandırılmasını" öngören yasa tasarısının gündemde olduğu tarihlerde, 11 Ekim 2006 tarihinde İstanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazılmış ve dilekçede; gergin olan siyasi ve sosyal ortamın göz önünde bulundurularak Türkiye Ermenileri toplumuna ait okul, hastane, kilise ve tüm kurumların güvenliğinin sağlanması talep edilmiştir.

İstanbul Valisi Muammer Güler bu yazıyı gereği için 12 Ekim 2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne havale etmiştir. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nde Emniyet Müdürü adına 12 Ekim 2006 tarihinde bir yazı kaleme alınmış, yazıda Türkiye Ermenilerine ait yerlerde daha önceki tarihlerde alınmış emniyet tedbirlerinin gözden geçirilmesi ve artırılması istenmiş, bu yazı İstihbarat, Terörle Mücadele ve Koruma Şube Müdürlüğüne gönderilmesinin yanı sıra İstanbul'daki tüm İlçe Emniyet Müdürlüklerine de gönderilmiştir. Bu yazıya Ermenilere ait vakıf, kilise, okul, dernek vs. kuruluşlar adresleri de belirtilmek suretiyle [7] sayfalık evrak eklenmiştir. Bu evrakın 'Ermeni Gregoryanlara Ait Müesseseler' başlığı ve 'Şişli İlçesi' alt başlığı altında adresi de belirtmek suretiyle Agos gazetesi de yazılmıştır.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından da 12 Ekim 2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsü ile muhtemel eylemler konulu bir tamim hazırlanmış, 81 İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiş ve İstihbarat Şube Müdürlükleri uyarılmıştır. Bahse konu yazı ile; Fransa Ulusal Parlamentosunda 'Ermeni soykırımını' inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören yasa tasarısının gündeme gelmesinin ülkede hassasiyet yarattığı ve bu hassasiyetin provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirdiği, gelişmeden etkilenebilecek şahısların, Fransa başta olmak üzere 'Ermeni soykırımı' iddialarını gündemlerine alan tüm ülkelerin temsilcilikleri ve ilişkili kurum-kuruluşlarına, Ermenilere ve Hristiyan ibadet yerlerine yönelik eylemler gerçekleştirebilecekleri, olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulması istenmiş ve 'aşırı tepki

gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara ağırlık kazandırılması' talep edilmiştir.

İNCELEME VE SORUŞTURMALARDA BEYAN EDİLEN HUSUSLAR

1.İstanbul Valisi **Muammer Güler**, Dink cinayetine ilişkin araştırma yapan TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptığı 3 Ocak 2008 tarihli görüşmede; Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken birtakım sorunlar yaşandığını, yaşananların herkesin bilgisi dahilinde olduğunu ve **Hrant Dink'in çok sayıda tehdit aldığıının bilindiğini** beyan etmiştir.

2. İstihbarat Şube'den sorumlu İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcısı olan **Şammaz Demirtaş** Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 04.03.2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde: "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidiş gelişinde yazılı koruma tedbirleri almıştık. Ayrıca **Emniyet İstihbarat ve Terör Şubeleri ile de yine mahkemelere...kimlerin katıldığı takip edilirdi**" demiştir.

3. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında aşırı sağ ile azınlıkların faaliyetlerini izleyen birim olan C Şube'nin Müdürü olan **Ali Fuat Yılmaz** Dink soruşturması kapsamında İstanbul C. Başsavcılığına 4 Aralık 2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde "Ben de Hrant Dink'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve...**bir tehdit atmosferi olduğunu biliyordum**" demiş ve ifadesinin devamında "**İstihbarat Daire Başkanlığı arşivlerinde Hrant Dink ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarı ile başlangıçta Hrant Dink hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra Agos ve Hrant Dink'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim şubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır**" şeklinde beyanda bulunmuştur.

4. İstanbul İl Emniyet Müdürü olan **Celalettin Cerrah**, 15 Aralık 2014 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına verdiği ifadesinde, Vali başkanlığında İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Komutanı, MİT Bölge Başkanı ve yardımcısı, İl Emniyet ve Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube ve Terörle Mücadele Şube Müdürleri, Cumhuriyet Başsavcısı ve Vali Yardımcılarının katılımı ile ayda bir yapılan, "**İl Emniyet ve Asayiş Toplantısı**" olarak adlandırılan toplantılarında, **Hrant Dink'in yapılan protestolardan ötürü gündeme geldiğini ve ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin de konuşulduğunu ve değerlendirilmeler yapıldığını beyan etmiştir.**

III. İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI TARAFINDAN 20.04.2007 TARİHİNDE DÜZENLENEN İDDİANAME İLE DÜZENLENEN EK İDDİANAMELER, HRANT DİNK CİNAYETİNİN İŞLENMESİNDE SORUMLULUĞU OLAN, CİNAYETE İŞTİRAK EDEN DEVLET GÖREVLİLERİ HAKKINDA YAPILAN İNCELEMELER, ALINAN KARARLAR İLE TRABZON İL JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİ HAKKINDA AÇILAN DAVALAR

Hrant Dink cinayetine ilişkin soruşturmayı yürüten İstanbul C. Başsavcılığı 20 Nisan 2007 tarihinde Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Ogün Samast, Tuncay Uzundal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet İskender, Mustafa Öztürk, Yaşar Cihan, Halis Egemen, Salih Hacısalihoğlu, Erbil Susaman, Veysel Toprak, Numan Şişman, İrfan Özkan, Şenol Akduman, Osman Alpay ve Alper Esirgemez hakkında iddianame düzenlenmiştir. İstanbul C. Başsavcılığı iddianame düzenlemiş olmasına rağmen Hrant Dink cinayetinde açığa çıkan bilgileri soruşturmak amacı ile bir soruşturma dosyasını da [soruşturma no: 2007/972] açık tutmaya karar vermiştir.

İstanbul C. Başsavcılığı ilerleyen tarihlerde Coşkun İğci ile Osman Hayal hakkında da iddianame düzenlenmiş ve bu iki ek iddianame ile birlikte hakkında dava açılan sanık sayısı yirmi [20] olmuştur. Açılan dava özel yetkili İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2007/428 E. numarası ile görülmeye başlanmıştır.

Hrant Dink cinayetine ilişkin soruşturmayı yürüten İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferi ve/veya Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine sahip olan İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, İstanbul Valilik görevlileri ile MİT İstanbul ve Trabzon Bölge Başkanlığı görevlileri hakkında soruşturma yürütülmemiştir.

1.TRABZON İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ HAKKINDA YAPILAN İNCELEME VE SORUŞTIRMALAR

1.1. Trabzon İl Emniyet Müdürleri Ramazan Akyürek ile Reşat Altay, İstihbarat Şube Müdürleri Engin Dinç ile Faruk Sarı, İstihbarat görevlileri Ercan Demir, Özkan Mumcu, Muhitin Zenit ile Mehmet Ayhan hakkında İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği tarafından inceleme yapılmış ve rapor hazırlanmış, 2007 Ağustos ayında Trabzon Valiliği Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında soruşturma izni vermemiş, bu karara yönelik Dink ailesi avukatları tarafından yapılan itiraz ise 2007 yılı Ekim ayında Trabzon Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. (Yazının devamında, Dink ailesinin avukatları yalnızca 'avukatlar' olarak adlandırılacaktır.)

1.2. Trabzon C. Başsavcılığı tarafından, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerince Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili olduğunun bilinmesine rağmen bu eylem ile ilgili soruşturmanın ve açılan davanın dışında tutulduğu, hukuka aykırı olarak ajan yapıldığı, Yasin Hayal'in bu eylem esnasında kanlanan pantolonunun soruşturma dosyasına sunulmadığı ve Trabzon İl Emniyet Müdürü görevlilerinin Hrant Dink cinayeti sonrası ise delilleri gizledikleri, değiştirdikleri iddiası ile soruşturma yürütülmüş, yürütülen soruşturma sonucu 2008 yılı Ocak ayında 'kovuşturmaya yer olmadığı' kararı verilmiş bu karara yönelik avukatlar tarafından yapılan itiraz Rize Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 2008 yılı Mart ayında reddedilmiştir.

1.3. Avukatlar İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde Hrant Dink cinayeti ile ilgili görülen dava dosyasına 8 Şubat 2010 tarihinde vermiş oldukları dilekçede; kamu görevlilerinin Dink cinayetinin işlenmesinde sorumluluklarının bulunduklarını, cinayete iştirak ettiklerini beyan etmiş ve dilekçelerinin sonuç kısmında da: "Hrant Dink'in yaşamının korunması konusunda önlem almayan Millî İstihbarat Teşkilatı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Jandarma Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri hakkında soruşturma yapılmasının istenmesini" talep etmişlerdir. İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi bu dilekçeyi "gereğinin takdir ve ifası" için İstanbul C. Başsavcılığına göndermiştir. İstanbul C. Başsavcılığı Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile ilgili kısım yönünde yetkisizlik kararı vermiş ve bu kısmı Trabzon C. Başsavcılığına göndermiştir. Trabzon C. Başsavcılığı 29 Haziran 2010 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 'kovuşturmaya yer olmadığı' kararını vermiştir. Bu karara avukatlar itiraz etmiş, Rize Ağır Ceza Mahkemesi de 11 Ocak 2011 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında soruşturmanın genişletilmesine yönelik karar vermiştir. Rize Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararı uyarınca deliller toplanmış fakat Rize Ağır Ceza Mahkemesi dava açılmasını gerektiren 'yeni olgu' bulunmadığı gerekçesi ile 10 Haziran 2011 tarihinde avukatların itirazını reddetmiştir.

2. İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ İLE İLGİLİ YAPILAN İNCELEMELER

2.1. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 2007 yılı Ocak Hrant Dink cinayetindeki sorumlulukları nedeni ile İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından inceleme başlatılmıştır. 2007 yılı içerisinde İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler hakkında raporlar düzenlenmiş, İstanbul Valiliği kararlar vermiş ve yapılan itirazlar üzerine İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından verilen kararlar bozulmuştur.

İstanbul Valiliği 2008 yılı Mart ayında İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal hakkında soruşturma izni verilmemesine, İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler'in yanı sıra İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ile Özcan Özkan hakkında soruşturma izni verilmesine yönelik karar oluşturmıştır. C. Cerrah ile B. Köksal hakkında da soruşturma izni verilmesi gerektiği gerekçesi ile avukatlar tarafından yapılan itiraz İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından 2008 yılı Haziran ayında reddedilmiş, hakkında soruşturma izni verilen İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nün altı [6] görevlisinin itirazı ise aynı tarihli karar ile kabul edilmiş ve haklarında verilen soruşturma izinlerini kaldırmıştır.

2.2. Hrant Dink cinayetindeki sorumlulukları nedeni ile İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 2010 yılında yeniden İçişleri Bakanlığı Mülkiye müfettişlerince inceleme yürütülmüş, İstanbul Valiliği 2010 yılı Mart ayında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri Bahadır Tekin, Özcan Özkan, İbrahim Pala ve Volkan Altunbulak hakkında '**soruşturma izni verilmesine**', Celalettin Cerrah, Şammaz Demirtaş, Ahmet İlhan Güler, İbrahim Şevki Eldivan ve Bülent Köksal hakkında ise '**soruşturma izni verilmemesine**' karar vermiştir. İstanbul Valiliğinin bu kararına yönelik yapılan itirazlar sonucu İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından 2010 yılı Aralık ayında haklarında soruşturma izni verilen İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkındaki soruşturma izinlerinin kaldırılmasına karar verilmiştir.

3. TRABZON İL JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİ HAKKINDA YAPILAN İNCELEMELER VE AÇILAN DAVALAR

3.1. Coşkun İçci'nin Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisini 2006 yılı Temmuz ayında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat görevlilerine ilettiği iddiası ile ilgili 2007 yılı Şubat ayında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nın sekiz [8] görevlisi hakkında İçişleri Bakanlığı'na bağlı iki [2] ve Jandarma Komutanlığı'na bağlı iki [2] olmak üzere dört [4] müfettiş tarafından inceleme başlatılmıştır.

Müfettişler tarafından haklarında inceleme yürütülen Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin tamamı Coşkun İçci'nin beyanlarının gerçeği yansıtmadığını, Hrant Dink cinayeti öncesi cinayete dair tasarısı konusunda bilgilerinin bulunmadığını iddia ve beyan etmişlerdir.

Trabzon Valiliği 2007 yılı Nisan ayında İl Jandarma Komutanı Albay Ali Öz, İstihbarat Şube Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın da aralarında olduğu altı (6) görevli hakkında '**soruşturma izni verilmemesine**' ve Okan Şimşek ile Veysel Şahin hakkında ise '**soruşturma izni verilmesine**' karar vermiştir. Trabzon Valiliği'nin bu kararına yönelik avukatların yapmış olduğu itiraz Trabzon Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.

Hakkında soruşturma izni verilen Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri olan Okan Şimşek ve Veysel Şahin hakkında Trabzon C. Başsavcılığı tarafından '**görevi ihmal**' suçlaması ile Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde dava açılmıştır.

Okan Şimşek ve Veysel Şahin haklarında açılan davanın 20 Mart 2008 tarihli duruşmasında inceleme esnasında Mülkiye müfettişlerine ve soruşturma aşamasında da savcılığa beyan

ettikleri hususların tam aksine beyanlarda bulunmuşlardır ve Trabzon İl Jandarma Komutanı Ali Öz, İstihbarat şube Müdürü Metin Yıldız'ın da aralarında olduğu Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin Hrant Dink'in öldürüleceği, Yasin Hayal'in cinayet hazırlığı konusunda ayrıntılı bilgi sahibi olduklarını anlatmışlardır. Okan Şimşek ile Veysel Şahin'in bu beyanları üzerine Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkına yeniden inceleme başlatılmıştır. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında yürütülen ikinci inceleme sonucu Trabzon Valiliğinin 2008 yılı Temmuz ve Trabzon Bölge İdare Mahkemesinin 2008 yılı Ekim ayında vermiş olduğu kararlar sonucu Albay Ali Öz, Yüzbaşı Metin Yıldız, Başçavuşlar Okan Şimşek, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz ile Uzman Çavuşlar Veysel Şahin, Hacı Ömer Ünalır ve Önder Araz hakkında soruşturma izni verilmiştir. Soruşturma izni verilen Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında 'görevi ihmal' suçlaması ile Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde dava açılmış, bu dava ile Okan Şimşek ve Veysel Şahin hakkında görülmekte olan dava birleştirilmiştir.

3.2. Trabzon İl Jandarma Komutanı Albay Ali Öz hakkında Hrant Dink cinayetindeki sorumluluğu nedeni ile 2009 yılında bir ikinci dava açılmış ve bu dava da Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmeye başlanmıştır.

4. BAŞBAKANLIK TEFTİŞ KURULU RAPORU SONRASI EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ İLE İLGİLİ YAPILAN İNCELEME

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından devlet görevlilerinin Hrant Dink cinayetindeki sorumluluklarına dair yapılan inceleme ve 10.10.2008 tarihinde düzenlenen raporda Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin de Dink cinayetindeki sorumluluklarına dair değerlendirmeler yapılmış ve bu değerlendirmeler sonucu İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafında 2009 yılında, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanları olan Sabri Uzun ile Ramazan Akyürek, Başkan Yardımları Vedat Yavuz ile Necmettin Emre, C Şube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbey, Yılmaz Angın ve Hüsamettin Yaman hakkında 'Araştırma Raporu' düzenlenmiş, İstihbarat Daire Başkanlığı görevlilerine Dink cinayetinin önlenmemesi bahsinde yüklenebilecek herhangi bir kusur olmadığına yönelik görüş bildirilmiş, İçişleri Bakanlığı tarafından da İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri hakkında soruşturma izni verilmemiştir.

5. MİT İSTANBUL BÖLGE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ İLE İLGİLİ YAPILAN SORUŞTURMA, 'KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI' KARARI, İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ BAŞVURUSU

2004 yılı Şubat ayında İstanbul Valiliği'nde Hrant Dink ile yapılan görüşmeye katılan MİT İstanbul Bölge Başkanlığı Terörden Sorumlu Daire Başkanı Özel Yılmaz ile memur Handan Selçuk hakkında Başbakanlık tarafından soruşturma izni verilmiş fakat Ankara C. Başsavcılığı tarafından, soruşturma izninin verildiği tarih itibari ile suçlamanın zamanaşımına uğradığı gerekçesi ile 29 Eylül 2011 yılında 'kovuşturmayaya yer olmadığına' karar verilmiştir. Bu karara yönelik avukatların yapmış olduğu itiraz ise Sincan Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 10 Şubat 2012 tarihinde reddedilmiştir. Avukatlar bu karar aleyhine 15 Ağustos 2012 tarihinde İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi'ne başvurmuşlardır.

IV. KAMU GÖREVLİLERİ HAKKINDA SORUŞTURMA İZNİ VERİLMEMESİ KARARLARINA YÖNELİK İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİNE YAPILAN

BAŞVURU VE İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ'NİN 14.09.2010 TARİHLİ KARARI

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında Hrant Dink cinayetindeki sorumlulukları nedeniyle soruşturulmaları ve yargılanmalarını engelleyen Trabzon ve İstanbul Valilik ile Bölge İdare Mahkemesi kararlarına yönelik avukatlar İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi'ne başvurmuşlardır.

İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi yapılan başvuruları birleştirmiş ve birlikte değerlendirmiş, 14.09.2010 tarihinde de ihlal kararı oluşturmuştur. İHAM kararı 14.12.2010 tarihinde kesinleşmiştir.

İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Dink-Türkiye kararında; resmî makamların Hrant Dink'in ölümcül bir saldırıya maruz kalma ihtimalinin yüksek olduğunu bildiklerini ya da bilebilecek durumda olduklarını, somut koşullara bakıldığında Hrant Dink'e yönelik tehlikenin açık ve yakın bir tehlike olduğunu, cinayetin işlenmesini önlemekle yükümlü olan makamların ayrı ayrı ya da koordineli bir biçimde planlanmasından ve yakında işleneceğinden haberdar olmalarına rağmen Hrant Dink cinayetinin engellenmesi amacı ile harekete geçmedikleri ve cinayette sorumluluğu olan görevliler hakkında etkin bir soruşturma da yapılmadığı, bu nedenlerle yaşama hakkının esastan ve usuli yönden ihlal edildiği sonucuna varmıştır. Avukatlar, İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararına dayanarak 17.01.2011 tarihinde devlet görevlileri hakkında yeniden suç duyurusunda bulunmuşlardır.

V. GÖRÜLEN DAVALARDA MAHKEMELER İLE YARGITAY TARAFINDAN VERİLEN KARARLAR

10

OGÜN SAMAST İLE İLGİLİ DAVADA İSTANBUL 2. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ VE YARGITAY KARARI

İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesinde Hrant Dink cinayetine ilişkin yirmi [20] sanıklı dava görülmekte iken cinayeti işleyen Ogün Samast'ın davası, cinayeti işlediği tarihte 18 yaşını doldurmadığı gerekçesi ile ayrılmış ve Ogün Samast hakkındaki dava İstanbul 2.Çocuk Ağır Ceza Mahkemesinde görülmeye başlanmıştır. İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi yaptığı yargılama sonucu 25 Temmuz 2011 tarihinde Ogün Samast'a Hrant Dink cinayetini işlediği ve ruhsatsız silah bulunduğu gerekçesi ile 22 yıl 10 ay ceza vermiş, bu karar Yargıtay 1. Ceza Dairesi tarafından 21 Mart 2012 tarihinde onanmış ve karar kesinleşmiştir.

İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi Ogün Samast'a ilişkin davanın 'örgüt üyeliği' suçlamasına ilişkin kısmını ise ayırmış ve bu konudaki yargılamasını sürdürmeye devam etmiştir.

ON DOKUZ [19] SANIK HAKKINDAKİ DAVADA İSTANBUL 14.AĞIR CEZA MAHKEMESİ VE YARGITAY KARARI

Özel yetkili İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi tarafından on dokuz [19] sanık hakkında yürütülen yargılamada 17 Ocak 2012 tarihinde karar oluşturulmuştur. İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi bu kararında; Hrant Dink cinayetinin bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmediğini belirtmiş, Yasin Hayal'e cinayeti azmettirdiği gerekçesi ile ağırlaştırılmış ömür boyu hapis, Ersin Yolcu ve Ahmet İskender'e de cinayete yardımcı oldukları gerekçesi ile 12 yıl 6 ay hapis cezası, Erhan Tuncel ve diğer sanıklar hakkında ise Dink cinayetini azmettirdikleri veya yardımcı olduklarına dair delil bulunmadığı gerekçesi beraat kararı vermiştir.

Bu karar avukatlar tarafından temyiz edilmesinin yanı sıra İstanbul C. Başsavcılığı tarafından da temyiz edilmiştir. Yargıtay 9.Ceza Dairesi 13 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi kararının bozulmasına karar vermiş, kararında; Hrant Dink cinayetinin bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlendiği, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Zeynel Abidin Yavuz'a cinayete yardım suçundan ceza verilmesi gerektiği, Osman Hayal'e ilişkin kararın ise cinayet gününe ait kamere kayıtlarının incelemesi sonucu verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Yargıtay'ın kararı bozması üzerine dava dosyası İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne geri dönmüş ve İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin kapatılması üzerine de dava dosyası İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmeye başlanmıştır.

TRABZON İL JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİ HAKKINDA TRABZON 1.AĞIR CEZA MAHKEMESİ İLE TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NDE GÖRÜLEN DAVALARDAKİ KARARLAR İLE YARGITAY KARARLARI

Trabzon İl Jandarma Komutanı Albay Ali Öz hakkında Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davada Mahkeme 17 Mayıs 2011 tarihinde; Ali Öz hakkında aynı fiil nedeniyle Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nde sürmekte olan dava bulunduğu, aynı fiil nedeni ile bir kişinin iki kez Mahkeme önüne çıkmasının mümkün olmayacağı gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiştir.

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin yargılanmakta olduğu Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi ise 2 Haziran 2011 tarihinde kararını oluşturmuş, kararında Ali Öz ve Metin Yıldız'ın altı [6] ay, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Okan Şimşek ile Veysel Şahin'in dört [4] ay hapis ile cezalandırılmalarına, Gazi Günay ile Önder Araz'ın ise beraatine karar vermiştir.

11

Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesi kararı ile Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi kararı avukatlar tarafından temyiz edilmiştir.

VI. İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ KARARINA DAYANILARAK DEVLET GÖREVLİLERİ HAKKINDA İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI'NA YAPILAN SUÇ DUYURULARI, KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI, BAKIRKÖY 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ, HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU, ADALET BAKANLIĞI VE ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ KARARI UYARINCA DEVLET GÖREVLİLERİ HAKKINDAKİ SUÇ DUYURULARI

İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi'nin Dink-Türkiye kararı üzerine avukatlar cinayette sorumluluğu olan İstanbul Valiliği, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü görevlileri ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında 2011 yılı Ocak ayında İstanbul C. Başsavcılığı'nın Terörle Mücadele Kanunu (TMK) 10. Madde ile yetkili kısmı nezdinde suç duyurusunda bulunmuşlardır. İstanbul C. Başsavcılığı Devlet görevlileri hakkındaki suç duyurusunu Hrant Dink cinayetinde açığa çıkan bilgileri soruşturmak üzere açık tuttuğu 2007/972 numaralı soruşturma dosyası ile birleştirmiştir. Avukatlar, İstanbul C. Başsavcılığına 2012 Ocak ayında devlet görevlileri hakkında iddianame düzenlenmesi talebini içeren bir yeni dilekçe daha vermişlerdir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun devlet görevlilerinin Dink cinayetinde sorumluluklarını tespit eden 2 Şubat 2012 tarihli raporu üzerine de 2012 yılı Mart ayında ve

2012 yılı Haziran ayında devlet görevlerinin Dink cinayetindeki sorumluluklarının beyan edildiği dilekçeler verilmiş ve soruşturmanın derinleştirilmesi talep edilmiştir.

30 Nisan 2013 tarihinde, kamuoyunda 4.Yargı Paketi olarak adlandırılan 6459 Sayılı "İnsan Hakları ve İfade Özgürlüğü Bağlamında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" da Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 172. maddesine üçüncü bir fıkra eklenmiş ve eklenen fıkra "Kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın etkin soruşturma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi üzerine, kararın kesinleşmesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi halinde yeniden soruşturma açılır" denmiştir.

Bu kanunun yürürlüğe girmesi üzerine de, Avukatlar İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi'nin Dink-Türkiye kararına dayanarak 1 Temmuz 2013 tarihinde İstanbul Valilik, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Emniyet ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında bu kez İstanbul C. Başsavcılığı'nın genel yetkili kısmı nezdinde suç duyurusunda bulunmuşlardır.

İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞININ YETKİSİZLİK, GÖREVSİZLİK KARARLARI İLE ERGUN GÜNGÖR İLE İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİNİN SORUŞTURULMASI İÇİN İSTANBUL VALİLİĞİ'NİN SORUŞMA İZNİ KARARI VERMESİNİN BEKLENMESİ KARARI

İstanbul C. Başsavcılığı 19 Temmuz 2013 tarihinde Trabzon İl Jandarma görevlileri ile Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında yetkisizlik kararı vermiş, bu kişilere ilişkin soruşturmanın Trabzon C. Başsavcılığı tarafından yürütülmesine; İstanbul Valisi Muammer Güler hakkında ise 'görevsizlik' kararıyla, Muammer Güler'e ilişkin soruşturmanın Yargıtay C. Başsavcılığı tarafından yürütülmesini karara bağlamıştır.

İstanbul C. Başsavcılığı yine 19 Temmuz 2013 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Görevlileri olan (1) Celalettin Cerrah, (2) Ahmet İlhan Güler, (3) Bülent Köksal, (4) İbrahim Pala, (5) İbrahim Şevki Eldivan, (6) Volkan Altunbulak, (7) Bahadır Tekin, (8) Özcan Özkan ile dönemin İstanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör hakkında soruşturma izni verilip verilmemesi konusunda kararın İstanbul Valiliği tarafından alınmasını karara bağlamıştır.

Avukatlar 6 Ağustos 2013 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığı'na verdikleri dilekçeleri ile yetkisizlik, görevsizlik ve soruşturma için izin talebinde bulunulan 19 Temmuz 2013 tarihli kararların yasal düzenlemeye ve İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararına açıkça aykırı olduğunu beyan etmiş savcılığın kararından rücu etmesini ve doğrudan doğruya soruşturma yürütmesini talep etmişlerdir fakat savcılık kararından rücu etmemiştir.

İSTANBUL VALİLİK, İSTANBUL BÖLGE İDARE MAHKEMESİ, İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI, BAKIRKÖY 8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ, ADALET BAKANLIĞI İLE ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

İstanbul Valiliği, Ergun Güngör ile İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 28 Kasım 2013 tarihinde soruşturma izni verilmemesine karar vermiş, bu karar aleyhine avukatlar İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz etmiş fakat bu itirazları İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından 22 Ocak 2014 tarihinde reddedilmiştir.

Avukatlar İstanbul Valilik kararı ile İstanbul Bölge İdare Mahkemesi kararı aleyhine 3 Mart 2014 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuşlardır.

İstanbul C. Başsavcılığı 21 Şubat 2014 tarihinde, İstanbul Valiliği ile İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin kararına dayanarak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile Ergun Güngör hakkında "Kovuşturmaya Yer Olmadığına" karar vermiş, avukatlar bu karara da itiraz etmişlerdir.

Avukatların İstanbul C. Başsavcılığının kararına yönelik itirazları Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından incelenmiş, Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesi 21 Mayıs 2014 tarihinde müşteki vekillerinin itirazlarını yerinde bulmuş, İstanbul C. Başsavcılığının İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile Ergun Güngör hakkında vermiş olduğu "Kovuşturmaya Yer Olmadığı" kararının oybirliği ile kaldırılmasına karar vermiştir. Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesi kararında; İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi'nin Dink-Türkiye kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda soruşturma işlemlerinin yapılmasını, şüphelilerin hukuksal konumlarının yeniden belirlenmesi gerektiğini belirtmiştir.

İstanbul C. Başsavcılığının genel yetki kısmı, 4 Haziran 2014 tarihinde Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesi kararına karşı Yargıtay'da 'Kanun Yararına Bozma' talebinde bulunması için Adalet Bakanlığına başvurmuş, Adalet Bakanlığı ise 16 Temmuz 2014 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığının bu talebini reddetmiştir.

Anayasa Mahkemesi de 17 Temmuz 2014 tarihinde Ergun Güngör ile İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında İstanbul Valilik ile İstanbul Bölge İdare Mahkemesi kararına yönelik yapılan başvuruyu kabul etmiş, ihlal kararı vermiştir. Anayasa Mahkemesi'nin ihlal kararındaki gerekçelerinin önemli bir kısmını İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Dink-Türkiye kararında yer alan değerlendirmeler ile Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporundaki değerlendirmeler oluşturmıştır.

TRABZON İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ İLE TRABZON İL JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİ HAKKINDA TRABZON C. BAŞSAVCILIĞI KARARI İLE HSYK 3.DAİRE KARARI

İstanbul C. Başsavcılığı'nın genel yetkili kısmı tarafından Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri Reşat Altay, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı, Engin Dinç, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri Ali Öz, Metin Yıldız, Mehmet Altıntel, Murat Akçe, Nazmi Tamer, Cevat Eser, Okan Şimşek ile Veysel Şahin hakkında yetkisizlik kararı ile dosyanın Trabzon C. Başsavcılığına gönderilmesi sonrası Trabzon C. Başsavcılığı tarafından da 23.01.2014 tarihinde yetkisizlik kararı verilerek dosya yapılacak işlemleri karara bağlaması amacı ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na gönderilmiştir. İnceleme HSYK 3.Dairesi tarafından yapılmış, HSYK 3. Dairesi 01.07.2014 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin Cumhuriyet savcılıklarınca genel usullere göre soruşturulması gerektiğini karara bağlamış ve dosyayı gereğinin ifası için Trabzon C. Başsavcılığına göndermiştir.

VII. İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR BÜROSU TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMA VE SORUŞTIRMALARIN BİRLEŞTİRİLMESİ

İstanbul C. Başsavcılığının Ceza Muhakemesi Kanunu 250. Madde ile yetkili kısmı tarafından Hrant Dink cinayetine ilişkin açığa çıkan bilgileri soruşturmak üzere 2007 yılında açık tuttuğu, sonrasında İstanbul C. Başsavcılığının Terörle Mücadele Kanunu'nun 10. Madde ile yetkili kısmı ve son olarak da İstanbul C. Başsavcılığının Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu tarafından devralınan soruşturma dosyasında ilk olarak 8 Mayıs 2014 tarihinde Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisinin Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği 17 Şubat 2006 tarihinde daire Başkanı olan Sabri Uzun'un 'şüpheli' sıfatı ile ifadesi alınmıştır. Sabri Uzun'un ifadesinin alınması sonrası ise Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin ifadelerinin alınması işlemlerine devam edilmiştir.

İstanbul C. Başsavcılığı'nın Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu, İstanbul C. Başsavcılığı'nın genel yetkili kısmı ile Trabzon C. Başsavcılığı'nın Dink cinayetine dair soruşturma dosyalarının sürdürmekte olduğu soruşturma dosyası ile birleştirilmesine yönelik işlemler yapmış ve nihayetinde Dink cinayetine ilişkin üç (3) farklı soruşturma dosyası İstanbul C. Başsavcılığı'nın Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu tarafından yürütülen soruşturma dosyası ile birleştirilmiştir.

İstanbul C. Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu tarafından 2014 yılı ile 2015 yılında Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile Ergun Güngör ile Özel Yılmaz'ın şüpheli sıfatı ile ifadeleri alınmıştır.

Hrant Dink cinayetinin tasarladığı tarihlerde Trabzon İl Emniyet Müdürü ve cinayetin işlendiği tarihte Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olan Ramazan Akyürek, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisinin İstihbarat Daire Başkanlığına iletildiği 17 Şubat 2006 tarihinde Daire Başkanlığında C Şube Müdürü olan Ali Fuat Yilmazer ile Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri olan Ercan Demir, Muhittin Zenit ile Özkan Mumcu Dink cinayeti soruşturması kapsamında tutuklanmışlardır.

İstanbul C. Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu tarafından sürdürülen soruşturmada Dink cinayetinde sorumluluğu olan, Dink cinayetine iştirak eden devlet görevlilerinin yanı sıra cinayeti organize ve icra eden örgüt de oluşturulmuştur.

VIII. İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR BÜROSU TARAFINDAN DÜZENLENEN 04.12.2015 TARİHLİ İDDİANAME, İDDİANAMENİN KABULÜ KARARI, DAVALARIN BİRLEŞTİRİLMESİ, DİNK CİNAYETİNİ ORGANİZE VE İCRA EDEN ÖRGÜTE DAİR SORUŞTURMASININ AYRILMASI

1. Hrant Dink cinayetine dair soruşturmayı 2014 yılı Aralık ayında devralan C. Savcısı Gökalp Kökçü tarafından 20 Ekim 2015 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri olan Celalettin Cerrah ile Ahmet İlhan Güler, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri olan Reşat Altay, Faruk Sarı, Engin Dinç, Hasan Durmuşoğlu, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Onur Karakaya, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri olan Sabri Uzun, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yilmazer, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Poyraz, Yılmaz Angın, Yunus Yazar, Coşgun Çakar, Mehmet Akif Yılmaz, Serkan Şahan, Ömer Faruk Kartın ile Hamdi Egbatan hakkında iddianame düzenlenmiş ve iddianame 'görüldü' işlemi için İstanbul C. Başsavcılığına gönderilmiştir.

3 Kasım 2015 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığı: "Olayın bulunduğu yerde bulunan işyeri kamera kayıtlarında sanık Ogün Samast'a yardımcı-gözlemci ve takipçi olduğu düşünülen bir kısım şüpheliler ile ilgili yapılan çalışmada bu kişilerin Trabzon ve İstanbul Jandarma Personelleri olduğu tespiti yapıldığı, bu kişilerin de örgütsel yapı içinde hareket ettikleri yönünde ciddi deli ve emare olduğu ancak bu kişilerle ilgili evrakin tefrik edildiği, diğer şüphelilerle ilgili evrakin iddianameye bağlandığı, buna göre; A) 1-Soruşturmanın suç örgütü yapılanması kapsamında yürütüldüğüne göre delillerin tamamının toplanması örgüt kapsamı içindeki şüphelilerin tespit edilip leh ve aleyhlerindeki tüm deliller toplandıktan sonra muktezaya bağlanması...2-Diğer yandan mevcut duruma göre bir kısım şüphelileri (Reşat Altay, Ahmet İlhan Güler, Engin Dinç gibi) hakkında ihmal suretiyle ölüme neden olma suçunun yeterli delil, irtibat ve illiyet bağı kurulmasının hakkaniyete uygun düşmeyeceği..." kanaatine vardığını iddia ve beyan ederek 'iddianamenin iadesi' kararı vermiştir.

İstanbul C. Başsavcılığının 'iddianamenin iadesi' kararı üzerine avukatlar 30 Kasım 2015 tarihinde soruşturma dosyasına dilekçe vererek gerekçelerini de belirtmek suretiyle;

'iddianameyi iade' etme yetkisinin yasalarla mahkemelere tanınan bir yetki olduğunu, Başsavcılığın iddianameyi iade etme yetkisinin bulunmadığını, cinayete ilişkin son hazırlıkların yapıldığı ve cinayetin işlendiği tarihte Trabzon İl Emniyet Müdürü olan Reşat Altay, cinayetin tasarlandığı tarihlerde Trabzon İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürü olan Engin Dinç ile cinayetin tasarlandığı ve işlendiği tarihte İstanbul İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürü olan Ahmet İlhan Güler hakkında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunduğunu beyan ederek 'iddianamenin iadesine' dair kararın hukuka aykırı olduğunu beyan etmişlerdir.

İddianamenin Başsavcılık tarafından Soruşturmayı yürüten C. Savcısına iade edilmesi sonrası 30 kasım 2015 tarihinde Dink cinayetinde sorumluluğu bulunan devlet görevlilerine ilişkin incelemelerde görevlendirilen İçişleri Bakanlığı Mülkiye başmüfettişlerinden biri olan Şükrü Yıldız'ın da şüpheli sıfatı ile ifadesi alınmıştır.

Soruşturmayı yürüten C. Savcısı, 4 Aralık 2015 tarihinde iddianame düzenlendiği devlet görevlileri içerisinde Şükrü Yıldız'ı da katarak bu kez yirmi altı [26] devlet görevlisi hakkında iddianame düzenlemiş ve tekrardan 'görüldü' işlemi için İstanbul C. Başsavcılığına göndermiştir. Düzenlenen iddianamede devlet görevlilerine Türk Ceza Kanunu m.82 ['Kasten Öldürme'], TCK m.83 ['Kasten Öldürmenin Hareketsiz Kalınarak İşlenmesi'], TCK m.204 ['Resmi Belgede Sahtecilik'], TCK m.205 ['Resmi Belgeyi Bozmak, Yok Etmek veya Gizlemek'], TCK m.220 ['Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurmak'], TCK m.314/1 – TCK m.314/2 ['Silahlı Örgüt Kurmak veya Yönetmek' 'Silahlı Örgüte Üye Olmak'] Terörle Mücadele Kanunu m.5, TCK m.257 ['Görevi Kötüye Kullanmak'] olmak üzere çeşitli suçlamalar yöneltilmiştir.

4 Aralık 2015 tarihli İstanbul C. Başsavcılığının 'görüldü' işleminden geçmiş iddianame, İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 15 Aralık 2015 tarihinde kabul edilmiştir. İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Mehmet Ali Özkılınç hakkında ilerleyen tarihlerde ek iddianame düzenlenmiş ve bu iddianame de Mahkeme tarafından kabul edilmiştir.

15

Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Ogün Samast, Tuncay Uzundal, Zeynel Abidin Yavuz, Osman Hayal, Ahmet İskender ile Ersin Yolcu hakkında İstanbul 5.Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan dava da devlet görevlileri hakkında İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesinde açılan dava ile birleştirilmiştir.

2.İstanbul C. Başsavcılığı yürüttüğü soruşturma kapsamında, 18 Ocak 2007 tarihinde ve cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet mahallinde birkaç kişinin Ogün Samast'a yardımcı olduğu, gözlemlediği ve takip ettiği, bu kişilerin İstanbul ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri olduğu ve cinayeti işleyen örgütsel yapı içerisinde hareket ettiklerine dair ciddi delil ve emareler bulunduğu yönünde tespitler yapmış ve bu kişiler ile ilgili kısım Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri olan Mehmet Altıntel, Murat Akçe, Ünsal Gürel, Cevat Eser ve Nazmi Tamer'e ilişkin kısım ile birlikte ayırmış, 2015/124764 numaralı soruşturma dosyasına kaydetmiş ve delil toplama işlemlerine devam etmiştir.

IX. İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞININ 19.10.2015 TARİHLİ 'KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI' KARARI, BU KARARA YÖNELİK İTİRAZ VE İTİRAZIN REDDİNE DAİR KARAR İLE ANAYASA MAHKEMESİ'NE YAPILAN BAŞVURU

İstanbul C. Başsavcılığı aralarında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile Özel Yılmaz, Ergun Güngör, Veli Küçük, Kemal Kerişsiz, Oktay Yıldırım'ın da aralarında bulunduğu kırk üç [43] kişi hakkında 19 Ekim 2015 tarihinde farklı gerekçelerle 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına' karar

vermiştir.

İstanbul C. Başsavcılığının kovuşturmaya yer olmadığına dair kararında ismi zikredilen kişiler hakkındaki kararının kaldırılması amacı ile avukatlar tarafından karara itiraz edilmiştir. İtiraz dilekçesinde;

1.İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan, İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ile Özcan Özkan'ın Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinden haberdar olmalarının yanı sıra Hrant Dink'e yönelik saldırı gerçekleşeceği bilgisine sahip olmalarına rağmen Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri almadıkları,

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri olan İzzet Akdağ, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Ufuk Kaba ve Yalçın Kara'nın Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferi ve Hrant Dink'e yönelik saldırı olacağı bilgisine sahip oldukları halde Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması sürecini organize etmedikleri,

Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde görüşmeye katılan MİT İstanbul Bölge Başkanlığında Terör Dairesi Başkanı olan Özel Yılmaz ile İstanbul Vali Yardımcısı Ergün Güngör'ün Hrant Dink'e yönelik tehditlerin bilgisine sahip olmalarına rağmen Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri almadıkları gerekçeleri ile iddianame düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir.

2. Hrant Dink'in 'hedef kişi' hale getirilmesi, cinayet için uygun ve 'haklı' zemin yaratılması süreci ile Hrant Dink cinayetinin işlenmesi arasında doğrudan bağ bulunması, V.Küçük, K. Kerişsiz, O.Yıldırım'ın eylemleri ve tutumları ile Hrant Dink'i 'hedef kişi' haline getirmeleri, V.Küçük, K. Kerişsiz ve O.Yıldırım hakkında etkili soruşturma yapılmaması, İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik soruşturmanın da sürmekte olması ve bu soruşturmada Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ın Dink cinayetini işleyen örgüt ile bağlarının açığa çıkma olasılığının bulunması nedenleri ile bu V.Küçük, K.Kerişsiz ve O.Yıldırım hakkındaki kovuşturmaya yer olmadığı kararının kaldırılması talep edilmiştir.

İstanbul 10.Sulh Ceza Hakimliği 12 Nisan 2016 tarihinde müşteki vekillerinin itirazlarının reddine karar vermiştir.

Müşteki vekilleri İstanbul C. Başsavcılığı'nın 19.10.2015 tarihli 'kovuşturmaya yer olmadığı' kararı ile İstanbul 10. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 12.04.2016 tarihli ret kararı üzerine 27 Mayıs 2016 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuşlardır.

X. MUAMMER GÜLER HAKKINDA 25.12.2015 TARİHLİ İÇİŞLERİ BAKANLIĞININ 'İHBAR VE ŞİKAYETİN İŞLEME KONULMAMASI' KARARI İLE DANIŞTAY KARARI

İstanbul C. Başsavcılığı İstanbul Valisi Muammer Güler hakkında 19 Temmuz 2013 tarihinde görevsizlik kararı vermiş ve Muammer Güler'e ilişkin iddiayı Yargıtay C. Başsavcılığı'na göndermişti.

İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü, Muammer Güler ile ilgili inceleme başlatılmasını gerektiren bir durum bulunmadığına yönelik değerlendirme yapmış, Muammer Güler hakkındaki 'ihbar ve şikayetin işleme konulmamasına' yönelik görüş oluşturmuş, Müsteşar Yardımcısı ve Müsteşar 'uygun görüş' beyan etmiş, 25.12.2015 tarihinde İçişleri Bakanı da 'ihbar ve şikayetin işleme konulmaması' kararına 'olur' vermiştir.

Muammer Güler hakkında İçişleri Bakanının 'ihbar ve şikâyetin işleme konmaması' kararına avukatlar ve avukatların yanı sıra Yargıtay C. Başsavcısı da Danıştay nezdinde itiraz etmiştir.

Danıştay 1. Dairesi tarafından 01.06.2016 tarihinde, Muammer Güler ile ilgili iddialara dair inceleme ve araştırma raporu hazırlanmaksızın, yalnızca yazışmalara dayanarak karar verilemeyeceği, iddialar ile ilgili inceleme, araştırma yapılması, rapor hazırlanması sonrası karar alınması gerektiği gerekçesi ile yapılan itiraz kabul edilmiş ve İçişleri Bakanlığı tarafından verilen 'şikâyetin işleme konmaması' kararı kaldırılmıştır.

XI. İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI TARAFINDAN HRANT DİNK CİNAYETİNİ ORGANİZE VE İCRA EDEN ÖRGÜTE YÖNELİK SÜRDÜRÜLEN SORUŞTURMA, TRABZON VE İSTANBUL İL JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİNİN TUTAKLANMASI

İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Hrant Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik sürdürülen soruşturmada 2016 yılı Temmuz ayında yapılan ve ilerleyen tarihlerde de devam eden operasyonlar ile gözaltı işlemleri yapılmış, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı görevlileri Ali Barış Sevindik, Ecevit Emir, Şeref Ateş, Emre Cingöz, Abdullah Dinç, Yusuf Bozca, Yavuz Karakaya, Muharrem Demirkale, Hamza Celepoğlu, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri Ali Öz, Metin Yıldız, Okan Şimşek, Veysel Şahin, Hüseyin Yılmaz, Gazi Günay, Ergün Yorulmaz ile yayınevi sahibi Adem Sarıgöl ve gazeteci Ercan Gün Dink cinayeti soruşturması kapsamında tutuklanmışlardır. Bu soruşturma sonuçlanmamıştır, soruşturma sürmektedir.

DEĞERLENDİRME

Dava önemlidir, fakat...

Hrant Dink cinayetindeki sorumlulukları, Dink cinayetine iştirakleri nedeni ile 27 devlet görevlisi hakkında cinayetin işlenmesinden nerede ise 9 yıl sonra 2015 yılı sonunda dava açıldı. Açılan dava cinayetin işlenmesinden 9 yıl sonra açılmış olmasına rağmen tartışma götürmez şekilde önemli bir davadır.

Açılan dava önemlidir fakat müdahil taraf olarak hakkında dava açılmasını talep ettiğimiz İstanbul İl Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan, İstihbarat Şube C Büro Amirliğinden sorumlu Bülent Köksal, 2004 yılında İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılan görüşmeye katılan MİT görevlisi Özel Yılmaz ile Vali yardımcısı Ergun Güngör'ün de içerisinde olduğu birçok devlet görevlisi hakkında 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına' karar verildi.

Eylemleri ve tutumları ile Hrant Dink'in 'hedef kişi' hale getirilmesi, cinayet için uygun ve 'haklı' zemin yaratılması sürecinde yer alan Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'a yönelik soruşturma etkin şekilde yapılmadı. Hrant Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik soruşturma sürmekte olmasına ve bu soruşturmada Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ın Dink cinayetini işleyen örgüt ile bağlarının açığa çıkma olasılığının bulunmasına rağmen soruşturmanın sonuçlanması beklenmeden bu kişiler hakkında da aynı tarihli kararda 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına' karar verildi.

Bu kararların alındığı İstanbul C. Başsavcılığı kararına yönelik itirazımız reddedildi. Ret kararına karşı da Anayasa Mahkemesi'ne başvurduk. Anayasa Mahkemesi 2014 yılı Temmuz ayında devlet görevlilerine ilişkin yaptığımız bir başvuruyu kabul etmiş ve ihlal kararı oluşturmuştu. Anayasa Mahkemesinin bu başvurumuzu kabul etmesi ciddi şekilde hatalı ve hukuka aykırı olan bu kararı hükümsüz hale getirecek ve yeni davalar açılmasını sağlayacaktır.

İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Hrant Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik sürdürülen soruşturmada 2016 yılı Temmuz ayında ve ilerleyen tarihlerde operasyonlar yapılmış ve İstanbul İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ağırlıklı olmakla üzere 18 kişinin tutuklanmasına karar verilmişti. İstanbul C. Başsavcılığı tarafından yürütülen bu soruşturma büyük önem taşımaktadır. İstanbul C. Başsavcılığının cinayete giden süreçte yaşananları da dikkate alarak, bu süreçte rol alan kişi ile kurumları kapsayacak şekilde etkin bir şekilde soruşturma yapması durumunda Hrant Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte ulaşılması ve ancak bu durumda Dink cinayetinde bütünlüklü bir yargılamanın yapılması olanaklı hale gelecektir.